

Питања и одговори

у вези са конкурсном документацијом у поступку јавне набавке услуге – ~~чишћење~~
ФТО и ППЗ

број 6/2019

Питање 1

Поштовани, као заинтересовани понуђач у складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама, сугеришемо на следеће нелогичности у Конкурсној документацији за јавну набавку услуге ФТО и ППЗ, а тичу се елемената врсте критеријума које сте одабрали за избор најповољније понуде и нејасних захтева модела уговора у односу на техничке карактеристике услуге:

1 Наручилац је у оквиру одабира елемента врсте критеријума економски најповољније понуде за оцену понуда одредио пондере као врсту критеријума цену и полису осигурања од одговорности.

Сходно члану 84. ЗЈН сви елементи критеријума економски најповољније понуде морају бити у логичној вези са предметом јавне набавке. То практично значи да мора да постоји повезаност између предмета јавне набавке и елемента критеријума, те да уколико понуда добије пондере за одређени елемент критеријума то значи да таква понуда указује да ће реализација предмета јавне набавке бити боља и квалитетнија. Критеријум лимита покрића по штетном догађају полисе осигурања од одговорности. не утиче на саму реализацију предмета јавне набавке односно на њену успешност и квалитет. Члан 85. ЗЈН прописује врсте критеријума који се могу користити као елементи критеријума економски најповољније понуде и који имају неспорну логичну везу са предметом јавне набавке који је истовремено и предмет извршења уговора који се закључује након спроведеног поступка. Као елементи критеријума не могу се користити они елементи који се односе на остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци.

С обзиром на то да се елемент критеријума лимит покрића полисе осигурања не односи на способност понуђача да изврше уговор о јавној набавци који би био закључен након спроведеног конкретног поступка јавне набавке, као ни на ближе елементе тог уговора, става смо да је овакав критеријум неоснован да буде одређен као елемент критеријума у оквиру критеријума економски најповољније понуде и да га Наручилац непотребно бодује на рачун понуђене цене, јер сама успешност реализације услуге не зависи од висине лимита покрића по штетном догађају полисе осигурања од одговорности.

Полиса осигурања од одговорности у суштини спада под пословни капацитет понуђача. По тој логици оправдано би било можда да исту Наручилац тражи у оквиру пословног капацитета, те да одреди максимум полисе, не и да га одреди као пондер критеријума. Друго, не може се пондерисати нешто што је претпоставка да ће се догодити, да ће уколико дође до неких околности, (које при том, сложићете се, не морају никада да се десе), основаних и

неоснованих одштетних захтева трећих лица која користе услуге, полиса је само Наручиоцу финансијска заштита да оствари своје право реализације одштете од понуђача односно његове осигуравајуће куће која ће, уколико се такве околности десе, да предузме одбрану од захтева за накнаду штете или надокнади штету по основу основаног захтева за накнаду штете. Дакле, Полиса осигурања од одговорности не утиче на извршење предмета јавне набавке, као што не утиче ни висина лимита коју таква полиса садржи.

Из тог разлога сугеришемо Наручиоцу да измени критеријум за оцену понуда и остави само цену као критеријум за оцену понуда, а да полису, уколико је неопходна, захтева као додатан услов, коју понуђачи достављају уз понуду.

Друго, овако постављен критеријум за оцену понуда је нелогичан, јер наручилац, узимајући у обзир да полиса спада у додатни услов, мора да претходно дефинише минимум односно максимум траженог додатног услова.

Сугеришемо Наручиоцу да измени нелогичан елемент критеријума односно поткритеријума за оцену понуда и усклади га са законским прописима.

Одговор 1

Наручилац се, у складу са чланом 85. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама, определио за критеријум економски најповољнија понуда, постављајући елементе критеријума у циљу одабира најповољнијег понуђача, имајући у виду њихов значај и важност за реализацију посла, као и у циљу заштите свог пословања.

Наиме, као доказ за други елемент критеријума - Висина осигуране суме-лимит покрића по једном штетном догађају за неограничени број штетних догађаја, Наручилац је захтевао полису осигурања од законске (опште) и професионалне одговорности, што представља врсту гаранције, у складу са чланом 85. став 2 тачка 11. Закона о јавним набавкама.

Наведеном гаранцијом Наручилац се обезбеђује да ће у случају настанка штете проузроковане несавесним радом понуђача, иста бити надокнађена.

Банкарска гаранција за добро извршење посла не представља Наручиоцу довољну гаранцију, с обзиром да гласи на износ од 10% од вредности уговора, а штета која се потенцијално може проузроковати несавесним радом понуђача, на имовини и у целокупном пословању Наручиоца, може бити знатно изнад тог износа.

Наручиоцу није у интересу да дефинише минимални износ суме осигурања по једном штетном догађају, јер свака штета настала кривицом или немаром понуђача мора бити надокнађена, без обзира на износ штете. Из тог разлога је Наручилац одредио да је пондерише и одреди као један од елемената критеријума за оцену понуда.

На овај начин, у складу са чланом 10. Закона о јавним набавкама, Наручилац је омогућио већу конкуренцију, тиме што је омогућио да у поступку могу учествовати и понуђачи који немају полису осигурања од законске (опште) и професионалне одговорности.

Питање 2

У члану 5. Модела уговора навели сте да је изабрани понуђач дужан да изради процену ризика са планом обезбеђења. Ово је неоснован захтев Наручиоца из два разлога.

- Наручилац по закону мора да изради сам процену ризика са планом обезбеђења, то није ствар понуђача.
- Ако Наручилац нема потребне ресурсе за израду процене ризика са планом обезбеђења тада ове услуге може да прибави путем друге јавне набавке, односно ове услуге нису предмет ове јавне набавке .

У складу са чланом 5.УРЕДБЕ О БЛИЖИМ КРИТЕРИЈУМИМА ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ОБАВЕЗНО ОБЕЗБЕЂЕНИХ ОБЈЕКТА И НАЧИНУ ВРШЕЊА ПОСЛОВА ЊИХОВЕ ЗАШТИТЕ ("Сл. гласник РС", бр. 98/2016), као и са Законом о приватном обезбеђењу (измене и допуне) јасно је назначено да правна лица која врше услугу приватног обезбеђења не могу склопити Уговор ако корисник услуга не поседује акт о процени ризика у заштити лица имовине и пословања на начин не мањим од мера из самог акта које произилазе - а који представља пословну тајну.

За локацији која је предмет Јавне набавке Наручилац дакле мора да унесе у конкурсну документацију назнаку у коју групи угрожености је сврстан, односно ниво ризика!

Акт о процени ризика, у складу са законским прописима Наручилац већ мора сам да поседује, пре него објави јавну набавку за услуге ФТО И ППЗ, јер ако то нема тада крши законске прописе који третирају акт о процени ризика, члан 34. Закона о приватном обезбеђењу; Уредбу о ближим критеријумима за одређивање обавезно обезбеђених објеката и начину вршења послова њихове заштите; члан 67. Став 2. Закона о одбрани ("Службени гласник РС", број 116/07) и члан 43. став 1. Закона о влади ("Службени гласник РС", број 55/05, 71/05 - исправка, 101/07 и 65/08), на основу члана 5. став 4. Закона о приватном обезбеђењу ("Службени гласник РС", број 104/13 и 42/15) и члана 42. став 1. Закона о Влади ("Службени гласник РС", број 55/05, 71/05 исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 - УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14); На основу члана 33. став 2. Закона о приватном обезбеђењу ("Службени гласник РС", број 104/13 и 42/15), Правилник о начину вршења послова техничке заштите и коришћења техничких средстава "Службени гласник РС", број 19 од 20. фебруара 2015. - дефинисано је да се заштита врши применом мера физичке, техничке и физичко-техничке заштите, а на основу акта о процени ризика у заштити лица, имовине и пословања, дакле акта који Наручилац већ треба да има, када склапа уговор за услуге ФТО и ППЗ.

У предметној јавној набавци предмет јавне набавке су услуге физичког обезбеђења, и у складу са тим треба да ангажујете понуђача који се бави услугама физичког обезбеђења, а не процене ризика. Ако Вам је потребна израда акта о процени ризика, то мора бити предмет посебне јавне набавке, и не може бити постављен овакав услов, у моделу уговора.

Указујемо на чињеницу да је сагласно члану 61. став 1, ЗЈН, Наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду. Такође, Наручилац је дужан да припреми Конкурсну документацију у складу са ЗЈН и осталим позитивним прописима који регулишу област јавних набавки. Сваки захтев Конкурсне документације мора бити у логичној вези са предметом јавне набавке за који се расписује набавка, примерен количини или обиму и намени предмета јавне набавке.

Указивањем Наручиоцу на неправилности истичемо и важност исправке конкурсне документације по сугерисаним наводима, у супротном ћемо као заинтересовани понуђач у поступку уложити захтев за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Одговор 2

Наручилац је одлучио да измени Конкурсну документацију.