



ДИРЕКТОРАТ
ЦИВИЛНОГ
ВАЗДУХОПЛОВСТВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Република Србија
ДИРЕКТОРАТ ЦИВИЛНОГ ВАЗДУХОПЛОВСТВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Бр 018-02-004 МД/Б-0018
05 AUG 2016 год
БЕОГРАД

Питања и одговори

у вези са конкурсном документацијом у поступку јавне набавке добра, канцеларијски намештај 20/2016

Питање 10.

У техничкој спецификацији тражите да штофови имају отпорност на хабање 250.000 броја обртaja.

Овако постављен захтев није у логичкој вези са предметом набавке и дискриминаторски је јер само један понуђач (нама свима познат) поседује штоф са траженом карактеристиком. Из ког разлога тражите баш овај највиши ниво обртaja кад са поменутим сертификатима обезбеђујете тражени квалитет. У складу са начелима јавних набавки (члан 10. и 12 ЗЈН) поступак мора бити отворен а не дискриминаторски и дати шансу понуђачима да равноправно учествују у поступку. На овај начин спречавате понуђача који поседује штоф са траженим сертификатом али са мањим бројем обртaja што овде није ничим оправдано већ сугерише на фаворизацију одређеног добављача.

Тражимо да овај захтев уклоните јер у супротном нас мотивишете да поднесемо захтев за заштиту права на конкурсну документацију.

Одговор 10.

Предметни штоф високог квалитета се може набавити из увоза. Захтевани високи ниво квалитета никако не дискриминише понуђаче.

Наручилац остаје при техничкој спецификацији конкурсне документације.

Питање 11.

На страни 6/75 у делу пословно –техничког капацитета захтевате да је понуђач у предходне 3 године имао бар један реализован уговор о сервисирању канцеларијског намештаја у постгарантном року у вредности од минимум 600.000,00 динара без ПДВ. Из ког разлога постављате овако дискриминаторски услов и зашто тражите искуство у постгарантном сервисирању кад исто није предмет набавке и кад представља недозвољен услов. Уколико исти не уклоните из конкурсне документације поднећемо захтев за заштиту права на незакониту конкурсну документацију.

Одговор 11.

Премет јавне набавке је испорука канцеларијског намештаја са гаранцијом и пост гарантним роком.

Наручилац остаје при конкурсној документацији.

Питање 12.

Подсећамо вас да за доказ кадровског капацитета не можете захтевати радни однос већ по Закону о раду и друге облике ангажовања (уговор о делу, уговор о повременим и привременим пословима итд) Тренутни захтев за радним ангажовањем (а што се доказује М обрасцом) је недозвољен и дискриминаторски. Молимо вас да га ускладите са Законом о раду и Законом о јавним набавкама.

Одговор 12.

Конкурсном документацијом наручилац прихвата све облике радног ангажовања у складу са Законом о јавним набавкама.

Питање 13.

Из ког разлога са испоруку намештаја је потребно имати двоје архитекти кад предмет набавке није пројектовање већ испорука. Овај захтев је предимензиониран.

Одговор 13.

Процењена вредност ове набавке је велика. При монтажи и размештају канцеларијског намештаја очекујемо корисне предлоге и сугестије у циљу оптимизације распореда канцеларијског намештаја. Наручилац остаје при условима из конкурсне документације.

Питање 14.

Из ког оправданог разлога захтевате два инжењера из области дрвне индустрије и зашто мислите да један неће квалитетно извршити јавну набавку?

Одговор 14.

Процењена вредност ове набавке је велика. Релативно су кратки рокови за испоруку. Наручилац остаје при условима из конкурсне документације.

Питање 15.

С обзиром на предмет набавке молимо вас да прецизирате обим сертификације јер није исто поседовати наведене сертификате (9001, 14001 и 18001) за сценску расвету и сл, и за производњу и испоруку намештаја што је овде случај. Не може се једнако оцењивати понуђач са неадекватним иско сертификатом са оним који га поседује за предмет ове набавке. Захтевамо да у том смислу прецизирате захтев и измените конкурсну документације.

Одговор 15.

Наручилац остаје при условима из конкурсне документације.